

Comparaison de programmes de gestion de références - 3e mise à jour (Juin 2013)

Citavi
Zotero
Papers
Mendeley
JabRef
EndNote
RefWorks
Docear



Comparaison de programmes de gestion de références bibliographiques

Menée par : Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) et Astrid Teichert (TUB München) en juillet 2009.

Actualisé par Dorothea Lemke (TUB München), Jana Votteler (Information Retrieval Services (IVS-BM) de la MPG), Katja Tietze (TUB München), Michael Ladisch (UCD Library), Patrick Frauenrath (UB Augsburg), Petra Frommer (BSB München) et Sabine Fuhrmann-Wagner (UB Augsburg) en juin 2013. Traduit en français par Thomas Colombero

Version de juin 2013 (troisième version actualisée)

Sommaire :

- > Questions à se poser pour choisir un programme de gestion de références
- > Général : éditeur / URL, version actuelle, modèle commercial, prix, langue
- > Technique : installation, plateforme / système d'exploitation, compatibilité mobile, encodage, nombre maximum de données ; espace de sauvegarde disponible pour les versions web
- > Importation I : recherche dans les bases de données, importation de données
- > Importation II : exportation des bases de données, récupération depuis des sites web, fonctionnalités d'importation avancées
- > Format des données : types de document, champs
- > Saisie des données I : Indices, Développement des métadonnées, liaison
- > Saisie des données II : reliement des documents, vérification des doublons, modifications globales, tri / regroupement
- > Affichage, recherche : affichage, tri, recherche
- > Coopération : partage, modification à plusieurs, fonctionnalités du web social
- > Citer : styles de citation, création de bibliographies (statique), reliement au texte édité (dynamique)
- > Divers : exportation, fonctionnalités supplémentaires, remarques diverses
- > Utilisation : performance, usability, aide / formation
- > Vue d'ensemble
- > Evaluation générale
- > Impressum

Toutes les informations fournies sont issues de tests conduits sur les programmes. En raison de la complexité des logiciels et leurs évolutions constantes, nous ne pouvons pas vous garantir l'exactitude des informations ci-dessus. Si vous constatez des informations manquantes ou erronées, merci de nous en avertir à literaturverwaltung@ub.tum.de.

Questions à se poser pour choisir un programme de gestion de références

Vous pouvez répondre à beaucoup de ces questions grâce à cette comparaison de programmes. Pour répondre à d'autres questions que vous vous poseriez, seul un test de l'outil le permettra.

User-friendly / Usability

- > L'affichage est-il correct ?
- > Est-ce que je trouve les fonctions que je cherche ?

Système d'exploitation

- > Quels programmes puis-je utiliser avec mon système d'exploitation (Linux, Mac, Windows) ?
- > Quels programmes présentent une version web ?
- > Le système propose-t-il une version mobile ?

Aide

- > Existe-t-il des cours introductifs pour ce programme ?
- > Existe-t-il des documents d'autoformation (p. ex. des vidéos, des manuels etc.) ?
- > Existe-t-il un interlocuteur disponible pour m'aider si je suis bloqué ? (L'aide de l'entreprise, une bibliothèque, une ligne téléphonique, ou autre ?)

Compatibilité

- > Avec quels autres logiciels mon programme est-il compatible ?
(p. ex. des traitements de texte ou des éditeurs de texte) ?

Coût

- > Le logiciel est-il payant ?
- > Existe-t-il des licences de sites pour mon université, mon entreprise ou une entité plus vaste
- > Y a-t-il des coûts en plus (p. ex. après avoir quitté l'université ou l'entreprise) ?

Quelles fonctions mon programme de gestion de références devrait proposer ?

- > Recherche dans les catalogues et les bases de données depuis le programme ?
- > De bonnes possibilités de structuration et de finition du contenu ?
- > Recherche dans le texte intégral disponible à partir des citations enregistrées ?
- > Modification de PDF ?
- > Construire des tables des matières ?
- > Gérer les idées / citations ?
- > Saisie en ligne de mes citations ?
- > Possibilité de travailler en équipe / de partager des citations ?
- > Echancier ?
- > Compatibilité LaTeX ?

Où est-ce que je travaille ?

- > Est-ce que je travaille sur un ou plusieurs postes ?
- > Est-ce que je travaille sur des postes sur lesquels je peux installer ou télécharger depuis d'autres appareils ?
- > Quel système d'exploitation utilisent mes collègues ?

Général

	Editeur / URL	Version testée	Modèle de licences	Prix (env.)	Langues
			<i>Open Source, Freeware ou commercial ? Licences individuelles ou collectives ?</i>		
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/	4.1	> commercial > version gratuite "Citavi Free" avec la limite de 100 titres par projet > licences individuelles, étudiantes, de site	Licences individuelles (réductions à + 4 licences) > clients commerciaux à partir de 270 € > universités à partir de 180 € > pour les étudiants / usage privé 119 €	français, anglais, allemand, italien, espagnol, portugais, polonais
Docear	différents développeurs, conduit par la BMWI http://www.docear.org	1.0 beta 9	> gratuit > GPL 2	--	français, anglais, allemand, espagnol, néerlandais
EndNote	Thomson Reuters, http://www.endnote.com	X7	> commercial > licences individuelles, licences de concurrence, étudiant, par volume (à partir de 20), par site, pour les entreprises, pour la recherche et l'enseignement > version gratuite "EndNote Basic" avec des fonctionnalités limitées et un volume de sauvegarde limité (50.000 éléments, 20 styles de citation, 2 GB d'espace, 6 bases de données)	> Licences individuelles 210 - 260 € > pour les étudiants 110 - 140 €	anglais
JabRef	différents développeurs http://jabref.sourceforge.net/	2.9.2	> service web gratuit (avec Java Web Start) + Open-Source Software (General Public Licence)	--	français, anglais, allemand, espagnol, italien, chinois...
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com	1.8.4 (Desktop)	> jusqu'à 2 GB pour le service web gratuit + version de bureau > Stockage personne (Plus / Pro / Max) + Team Plans : plus d'espace de sauvegarde + plus de groupes privés = coûts plus élevés	> Personelle : 5 GB pour 4,99 € par Mois jusqu'à illimité pour 14,99 € par mois, pour les groupes privés > Team Plans : groupes privés sans limites et espaces de stockages ; à partir de 5 participants pour 49 € par Mois jusqu'à 50 pour 274 € par mois ; pour l'éducation et les associations (utilisateurs commerciaux : doublé)	anglais
Papers	Mekentosj www.papersapp.com	2.6.4 (Mac)	> commercial > licences individuelles et collectives	> Licence individuelle 59 \$ par version	anglais
RefWorks	RefWorks, http://www.refworks-cos.com/refworks/	März 2012	> commercial > licences individuelles et collectives	> licence individuelle à 100 \$ par an	français, anglais, allemand, espagnol, coréen...
Zotero	Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/	4.0.8	> jusqu'à 300 MB pour le service web gratuit et le logiciel open source	> 2 GB pour 20 \$ par an jusqu'à 25 GB pour 240 \$ par an	utilise la langue de Firefox (add on) ou du système d'exploitation (logiciel)

Technique

	Installation	Plateforme / système d'exploitation	Utilisation sur terminaux mobiles	Encodage	Nombre max. de références	Espace de stockage web disponible
	Local / Web			Unicode / Caractères		
Citavi	> Local	- > Windows > Utilisation Mac seulement avec une simulation de Windows avec le programme "Parallels" (fonctionne non idéal)	- non	Unicode	+ illimité (recommandation : max. 20.000 données par projet)	--
Docear	> Local	+ > Bureau : Windows, Mac, Linux > Web : indépendant des plateformes > utilise Java	- non	Unicode	+ > illimité	--
EndNote	> Local > Web	+ > Bureau : Windows, Mac > Web : indépendant des plateformes	+ > EndNote pour iPad > Synchronisation avec EndNote Web > EndNote Web Mobile (affichage dans le navigateur pour terminaux mobiles)	Unicode	+ > Version logicielle : illimité > Version web : illimité > EndNote Basic : 50.000 données	> Web : 5 GB > Basic : 2 GB
JabRef	> Local > Web	+ > Bureau : Windows, Mac, Linux > Web : indépendant des plateformes > utilise Java	- > seulement les tablettes avec Windows 8	Unicode	+ > illimité	--
Mendeley	> Local > Web	+ > Bureau : Windows, Mac, Linux > Web : indépendant des plateformes	+ > Mendeley pour iPhone / iPod Touch / iPad (fonctionnalités limitées) > Synchronisation avec la version web	Unicode	+ > illimité	> 2 GB par version gratuite
Papers	> Local	- > Mac > Windows (fonctionnalités limitées)	+ > Papers pour iPhone / iPad / iPod Touch > Synchronisation avec Mac	Unicode	+ > illimité	> illimité
RefWorks	> Web	+ > indépendant des plateformes	+ > avec RefMobile (version réduite de RefWorks)	Unicode	+ > illimité	> dépend des institutions
Zotero	> Extension Firefox > Version logicielle > Version Web	+ > Extension Firefox : pour le navigateur Firefox > Web : indépendant des plateformes > Version logicielle : Windows, Mac, Linux	+ > développements indépendants, p. ex. Zandy, ZotPad	Unicode	+ > illimité	> 300 MB de stockage (PDF etc.) en gratuit > illimité pour les "données synchr." (réf.)

Importation

	Recherche dans les bases de données		Importation de données	
	Possibilité de recherche depuis la base de données ?	Quelles sont ces possibilités ?	L'importation de données avec un filtre est-elle possible ?	Quels filtres d'importation sont disponibles ? (bases de données bibliogr. Et autres programmes)
Citavi	+ oui	> plus de 4500 bases > d'autres bases peuvent être ajoutées par l'éditeur	+ oui	> 15 programmes de gestion de réf. (LiteRat, Endnote, Bibliographix, ProCite etc.) > RIS, BibTeX > environ 4500 filtres de bases de données spécifiques > importation configurable pour les tableaux ou bases de données individuelles > de nouveaux filtres peuvent être ajoutés
Docear	- non		- non	
EndNote	+ oui	> près de 4000 bases prédéfinies > de nouvelles bases peuvent être ajoutées	+ oui	> RIS, Tabl Delimited > près de 600 filtres de bases de données spécifiques
JabRef	+ oui	> Possibilité seulement pour quelques bases (JSTOR, IEEEExplore, Medline)	+ oui	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote etc. > possibilité d'ajout de filtres d'importation particuliers
Mendeley	- non	--	+ oui	> BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero
Papers	+ oui	> 26 bases prédéfinies	+ oui	> BibTeX, CiteULike Library, EndNote (ENW / XML), PubMed, RIS
RefWorks	+ oui	> près de 800 bases > de nouvelles bases peuvent être ajoutées par RefWorks ou par l'utilisateur dans le menu administration	+ oui	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > 1000 filtres de bases de données spécifiques > de nouveaux filtres peuvent être ajoutés par RefWorks
Zotero	- non	--	+ oui	> RIS, BibTeX, MODS, RDF, Refer / BibIX, RDF etc.

Importation

	Exportation depuis des bases de données		Récupération depuis des pages web	Possibilités d'exportation supplémentaires	Recherche plein texte
	Possibilité d'exportation directe dans le logiciel ?	Depuis quelles bases de données ?			Possibilité de recherche dans le corps du texte ?
Citavi	+ oui	Les bases de données disponibles sont répertoriées ici : http://www.citavi.com/de/informationsquellen.aspx	+ > avec Citavi Picker (pour Firefox, Internet Explorer, Chrome) Récupération des métadonnées ou du contenu d'une page web	+ > Importation des données bibliogr. par la saisie des ISBN, DOI ou PubMed-ID > Importation depuis des bibliogr. > Importation depuis des PDF avec l'Acrobat Picker	+ oui
Docear	+ oui	Toutes les bases de données qui proposent l'exportation des données BibTeX	- > non	-	- non
EndNote	+ oui	Exportation directe possible, voir http://endnote.com/en/online-databases	+ > avec le bouton de capture : Récupération des métadonnées des pages web	+ > Données par glisser-déposer > Tri et sous-tris (structure conservée) > Dossier d'importation automatique du nouveau document importé dans EndNote automatiquement	+ oui, avec OpenURL
JabRef	+ oui	Toutes les BDD qui proposent l'exportation des données BibTeX	- > non	+ > Importation des données bibliogr. Par la saisie d'ISBN ou de DOI	- non
Mendeley	+ oui	Les bases de données qui proposent les formats de partage (p. ex. RIS, BibTeX)	+ > avec le Web Importer (Bookmarklet) > Enregistrement des captures d'écr.	+ > Tri et ordre par glisser-déposer > "watched folder" importé automatiquement du nouveau document dans Mendeley > Importation des données bibliogr. Par la saisie de PubMed ID, ArXiv ID ou DOI	+ oui mais seulement avec le catalogue de recherche Mendeley et non avec la version logicielle
Papers	+ oui	Les bases de données qui proposent les formats de partage (p. ex. RIS, BibTeX)	+ > avec le navigateur intégré ou le bookmarklet "Open in Papers"	+ > Tri et ordre par glisser-déposer (l'ordre de tri est conservé) > "Print to Papers" > "Scan to Papers"	- oui, avec le lien vers l'édition ; pas OpenURL
RefWorks	+ oui	Exportation directe possible, voir http://www.refworks-cos.com/refworks/DEPartners/	+ > avec RefGrab-It (modification des métadonnées)	+ > avec l'abonnement aux flux RSS	- non
Zotero	+ oui	Les bases de données qui proposent les formats de partage (p. ex. RIS, BibTeX)	+ > Icônes dans le champ URL ; voir http://www.zotero.org/translators/ > Enregistrement de sites web captures d'écran > Bookmarklet pour les navigateurs autres que Firefox	+ > Tri par glisser-déposer > Importation des données bibliogr. Par la saisie de ISBN, DOI ou PubMed-ID	+ oui, avec Google Scholar, CrossRef et OpenURL

Format des données

	Types de documents			Champs	
	<i>Quels types de documents (monographie, extrait, etc.) ?</i>		<i>Les types de documents peuvent-ils être définis par l'utilisateur ?</i>	<i>Combien de champs sont définis dans un élément ?</i>	<i>Les champs peuvent-ils être définis par l'utilisateur ?</i>
Citavi	35 types de documents	-	non	dépend du type de document	+ 9 champs spécifiques à certains types librement définissables
Docear	19 types de documents	-	non	dépend du type de document ; env. 37 champs	- non
EndNote	51 types de documents	+	oui (dépend de la disponibilité des types / redéfinition de trois types inutilisés possible)	58 champs (incl. Les champs personnalisés)	+ 8 champs personnalisables
JabRef	19 types de documents	+	oui (dépend de la disponibilité des types / définition de nouveaux types possible)	dépend du type de document ; env. 37 champs	+ de nombreux champs librement définissables
Mendeley	20 types de documents	-	non	dépend du type de document ; env. 16 champs	- non
Papers	85 types de documents	-	non	dépend du type de document ; env. 30 champs	- non
RefWorks	31 types de documents	-	non	71 champs	+ 15 champs de texte librement définissables
Zotero	38 types de documents	-	non	dépend du type de document ; env. 25 champs	- non

Modification des données I

	Index		Développement des métadonnées	Associations
	<i>Des index sont-ils générés automatiquement à partir des données saisies (auteurs, périodiques, mots clés) ?</i>	<i>Liste de termes automatiquement mise à jour lors de la saisie ?</i>	<i>Les données saisies dans le programme peuvent-elles être complétées par d'autres citations ?</i>	<i>Les données peuvent-elles être associées entre elles (nouvelles éditions, traductions) ?</i>
Citavi	+ oui (personnes, institutions, mots clés, lieu, édition, périodiques, rangées, catégories, bibliothèques)	+ oui	+ > par saisie de ISBN, DOI ou PubMed-ID, notice bibliogr. et la couverture	+ > Les œuvres complètes ou liées sont associées automatiquement > échange et rapprochement entre deux titres dans un projet possible
Docear	+ oui (personnalisable pour chaque champ)	+ oui	- > non	+ > oui, avec le champ "crossref" avec l'aide des clés BibTeX des œuvres
EndNote	+ oui (auteurs, mots clés, périodiques, lieu, édition) ; propres index personnalisables ; index prédéfinis pour les périodiques disponibles	+ oui	+ > Récupération des métadonnées avec "Find Reference Updates"	- > non
JabRef	+ oui (personnalisable pour chaque champ)	+ oui	+ > récupération des infos bibliogr. par saisir de ISBN ou DOI > par URL de la base Citeseer (si déjà connu) > récupération des métadonnées des documents PDF	+ > oui, avec le champ "crossref" avec l'aide des clés BibTeX des œuvres
Mendeley	+ oui (auteurs, mots clés, périodiques)	+ oui	+ > récupération automatique des métadonnées des PDF > recherche "Needs Review" Google Scholar	- > non
Papers	+ oui (auteurs, mots clés, périodiques, conférences, sites web)	+ oui	+ > Bouton "Match" : récupération dans les bases de données intégrées (personnalisables)	- > non
RefWorks	+ oui (auteurs, mots clés, périodiques)	+ oui	+ > avec RefGrab-It	- > non
Zotero	+ oui (mots clés, tags, auteurs, lieu de publication, édition, périodique)	+ oui	+ > récupération des métadonnées des PDF (manuel avec un clic droit)	+ > oui, fonction adaptée

Modification des données

	Relier les documents	Modification des documents (PDF)	Vérification des doublons	Modifications globales	Tri / regroupement
	<i>Les documents et les données se lient-ils eux-même dans la BDD ?</i>				<i>Le tri ou le regroupement peut-il être utilisé ?</i>
Citavi	+ oui	- seulement avec un éditeur externe, affichage des commentaires et des marquages ensuite aussi dans le visualiseur Citavi	+ oui	+ oui	+ oui (catégories ; par catégories ainsi qu'avec un système hiérarchique - affectations possibles)
Docear	- non, seulement possible pour les chemins	seulement avec un éditeur externe, puis importation des commentaires et des marquages dans les mindmaps	- non	+ oui	+ oui (plusieurs niveaux hiérarchiques et affectations possibles)
EndNote	+ oui (chemins absolus et chemins relatifs vers la copie dans le projet)	+ Insertion de remarques et de marquages dans le texte	+ oui (aussi configurable)	+ oui	+ oui (regroupement ; système hiérarchique ; affectations automatiques ou non possibles)
JabRef	- non, seulement les chemins relatifs possibles	- non	+ oui	+ oui	+ oui (système hiérarchique ; affectations automatiques ou non possibles)
Mendeley	+ oui	+ Insertion de remarques et de surlignements dans le	+ oui	+ oui	+ oui (tri ; plusieurs hiérarchies et affectations possibles)
Papers	+ oui	+ Insertion de remarques et d'annotations dans le texte	+ oui	+ oui	+ oui (tri : plusieurs niveaux hiérarchiques ; affectations automatiques ou non possibles)
RefWorks	+ oui	- non	+ oui (recherche "exacte" et "proche")	+ oui	+ oui (tri ; plusieurs hiérarchies et affectations possibles)
Zotero	+ oui	- non, seulement avec des éditeurs externes	+ oui	- seulement pour les tags	+ oui (tri : plusieurs niveaux hiérarchiques ; affectations automatiques ou non possibles)

Affichage / Recherche

	Affichage	Tri	Recherche		
	<i>Quelles sont les options d'affichage des données ? (affichage court / affichage complet / personnalisable)</i>	<i>Quelles possibilités de tri ?</i>	<i>Recherche simple et avancée avec des opérateurs booléens possible ?</i>	<i>Performance de la recherche ?</i>	<i>Critères de recherche sauvegardables ?</i>
Citavi	> affichage en volets (volets enregistrés personnalisables) > affichage en listes (mis en forme) > affichage en tableaux (affichage des champs personnalisable)	+ en un clic sur le champ ou avec la fonction dédiée	+ > recherche simple > recherche avancée (toutes deux avec des opérateurs booléens)	+ bonne	- > dans les catalogues / BDD > dans son propre projet
Docear	> affichage court > affichage complet	+ en un clic sur catégorie, et tri possible avec plus de critères	+ > recherche simple > recherche avancée (opérateurs booléens et expression régulière possible) > recherche globale dans toutes les bases de données	+ bonne	+ oui
EndNote	> affichage en liste / prévisualisation et affichage complet > l'affichage des listes dans la vue en liste personnalisable	+ en un clic sur le champ ou avec la fonction dédiée	+ > recherche simple sur un champ ou > recherche avancée avec les opérateurs booléens > recherche dans les PDF liés	+ bonne	+ oui
JabRef	> affichage court > affichage complet	+ avec un clic sur catégorie, et tri possible avec plus de critères	+ > recherche simple > recherche avancée (opérateurs booléen et expression régulière possible) > recherche globale dans toutes les bases de données	+ bonne	+ oui
Mendeley	> affichage en listes > vue en tant que citation	+ en un clic sur le champ	+ > recherche simple par auteur, titre, publication, année, remarques (opérateurs booléens possibles) > recherche dans les PDF liés	+ bonne	- non
Papers	> affichage en listes (champs personnalisables) > beaucoup de possibilités d'affichage pour	+ en un clic sur le champ	+ > recherche simple > recherche avancée > recherche dans les PDF liés	+ bonne	+ oui
RefWorks	> affichage en listes > affichage complet > affichage court	+ avec le menu déroulant	+ > recherche simple > recherche avec vocabulaire contrôlé et recherche avancée	ok	+ oui
Zotero	> affichage en listes (personnalisable) > Timeline-Ansicht bietet Visualisierung auf Zeitliste und farbige Markierung nach Thema	+ en un clic sur le champ	+ > recherche simple > recherche avancée > recherche par tags > recherche avec PDF liés	+ bonne	+ oui

Citer

	Style de citation		Création de bibliographie (statique)		Association avec du texte	
	Quels styles de citation sont disponibles ? Les styles importants tels MLA, APA et Harvard sont-ils disponibles ?	Les styles de citation peuvent-ils être personnalisés ?	L'export des données bibliographiques mises en forme est-il possible ?	Peut-on créer des bibliographies et les exporter comme données textuelles ?	Les données bibliographiques peuvent-elles être intégrées dans un traitement de texte depuis le programme ?	La bibliographie est-elle automatiquement mise à jour avec l'ajout de nouvelles citations ?
Citavi	+ > plus de 1800 styles de citation prédéfinis > de nouveaux styles peuvent être définis	+ > oui	+ > oui	+ > oui	+ > oui > Word-Add-In > "assistant de publication" pour OpenOffice, LibreOffice et 8 éditeurs TeX	- > non, la bibliographie est intégrée avec la mise en forme du document
Docear	> particularité de Docear : mise en forme et style de citation utilisent BibTeX > avec l'extension Word, 20 styles prédéfinis, plus de 1700 styles téléchargeables	> voir BibTeX	> voir BibTeX	> voir BibTeX > Word-Addin : oui	+ > oui (supporte quelques éditeurs LaTeX et Addin pour Word)	+ > actualisation de la bibliographie après le prochain lancement de BibTeX / LaTeX > actualisation dans Word
EndNote	+ > plus de 5000 styles de citation prédéfinis	+ > oui	+ > oui	+ > oui (avec la fonction d'exportation et "Subject Bibliography")	+ > oui ("Cite While You Write") (Word, Pages, OpenOffice)	+ > actualisation automatique
JabRef	> particularité de JabRef : mise en forme et style de citation utilisent BibTeX	> voir BibTeX	> voir BibTeX	> voir BibTeX	+ > oui (supporte quelques éditeurs LaTeX et OpenOffice / LibreOffice)	+ > actualisation de la bibliographie après le prochain lancement de BibTeX / LaTeX > actualisation dans
Mendeley	+ > 12 styles de citation avec l'installation > 6400 styles supplémentaires peuvent être ajoutés (y compris les styles modifiés par les utilisateurs) voir : http://www.mendeley.com/styles/	+ > oui	+ > oui	- > non	+ > oui (avec le plug-in pour MS Word et OpenOffice)	+ > actualisation automatique
Papers	+ > 15 styles de citation > plus de 6400 styles ajoutables, voir : http://www.zotero.org/styles	+ > oui (avec le Citation Style Editor : editor.citationstyles.org/)	+ > oui	+ > oui	> oui, ("Magic Citations") peut être utilisé dans chaque traitement de texte, mais des erreurs	+ > actualisation automatique
RefWorks	+ > plus de 1600 styles de citation prédéfinis > de nouveaux styles peuvent être demandés	+ > oui (et ceux des autres peuvent être récupérés)	+ > oui	+ > oui	+ > oui (WriteNCite pour Word + Word pour Mac ; version en ligne et hors ligne) pour les autres traitements de texte :	+ > actualisation automatique
Zotero	+ > 16 styles de citation lors de l'installation > jusqu'à 6400 styles ajoutables, voir : http://www.zotero.org/styles/	+ > oui (avec le Citation Style Editor : editor.citationstyles.org/)	+ > oui (avec "Drag-and-drop Quick Copy")	+ > oui (marquer les titres, clic droit, prise en compte de la ponctuation)	+ > oui (plug-in MS Word ; extensions OpenOffice)	+ > actualisation automatique Aktualisierung

Coopération

	Partage	Modification globale	Fonctionnalités du web social
	<i>Un partage des données en lecture seule est-il possible pour les utilisateurs externes ?</i>	<i>L'utilisation et la modification des données par plusieurs utilisateurs est-elle possible ?</i>	
Citavi	- > non	+ > oui, dans un "projet d'équipe"	- > non
Docear	- > non	+ > oui, les avertissements / remarques par la modification des données BibTEX avec la saisie des données	- > non
EndNote	+ > ja, per E-Mail (auch Paper)	+ > oui, avec une fonction Share dans EndNote Web, pour plusieurs utilisateurs accès en écriture	- > non
JabRef	- > non	- > non	- > non
Mendeley	+ > partage de groupes et d'articles dans l'interface en ligne > oui, par E-Mail	+ > oui, avec les groupes communs	+ > partage par groupes d'intérêt > partage des propres publications > création de son profil de chercheur > recherche de personnes
Papers	+ > oui, par E-Mail, Facebook et Twitter	+ > oui, dans "Life Collections" (seulement référence) > révisions pour les éléments de données	- > non
RefWorks	+ > oui, avec l'outil "RefShare" (seulement avec les licences campus)	+ > oui, avec l'outil "RefShare" (seulement avec la licence campus)	- > non
Zotero	+ > partage de groupes et d'articles dans l'interface en ligne > partage de sa propre bibliothèque dans l'interface en ligne	+ > oui, avec les groupes communs	+ > partage par groupes d'intérêt > création de son profil de chercheur > recherche de personnes

Divers

	Exportation	Fonctionnalités supplémentaires	Divers / Remarques
Citavi	+ > oui > BibTeX, Endnote, RIS > enregistrement des données sous MS Access > exportation en tableaux possible	+ Organisation de la connaissance : > saisie de citations et de ses propres pensées > catégorisation des références bibliogr., des citations et des pensées > création d'un plan à partir de la catégorisation > récupération et anotation des documents avec Citavi Picker pour Adobe Acrobat-Reader / Word > planification de tâches (organisation de tâches, deadlines, etc.) > génération automatique de clés BibTeX	> Successeur de LiteRat > Installation sur clé USB possible
Docear	+ > oui > RIS, EndNote, divers formats HTML et de tableaux...	+ > organisation des notices, pensées et citations dans Mindmaps > importation des annotations PDF dans Mindmaps > Création d'un plan en exportant les Mindmaps dans différents formats > planification de tâches avec des remarques et des rappels	> la gestion de références n'est qu'un aspect, le focus est sur l'organisation de la connaissance > version web prévue > au lieu d'utiliser le programme de gestion de réf., il est possible d'utiliser en externe JabRef, Mendeley et Sente comme gestionnaire de réf.
EndNote	+ > oui > BibTeX, RIS, Tab Delimited	+ > "Manuscript Wizard" : structuration des documents > récupération automatique des données d'un PDF lors de l'importation	> aide et formation via Adept Scientific > distribué en Allemagne via Adept Scientific et Bilaney Consultants > intégration aisée d'autres services de Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID)
JabRef	+ > oui > BibTeX, RIS, EndNote, XML...	+ > génération automatique de clés BibTeX possible > évaluation en 5 niveaux, priorisation en 3 niveaux et marquage par pertinence tout comme qualité possibles > modification par lots pour plusieurs jeux de données possible	> Création / ajouts de différents plugins possible > version mobile disponible
Mendeley	+ > oui > BibTeX, RIS, EndNote XML	+ > synchronisation avec des données BibTeX possible	> les téléchargements de réf. sont visibles dans les services Altmetrics (altmetrics.com,
Papers	+ > oui > EndNote XML Library, BibTeX, Refman	+ > génération automatique de clé BibTeX possible > "My Research" Ordner enthält alle Dokumente, in welche Zitate eingefügt wurden > Trieur "Sources" affiche les auteurs, les conférences, les revues et leurs dernières publications	> "Design Software for Research" > une archive des données peut être générée > la version Windows du programme ne propose pas toutes les fonctionnalités et plante souvent
RefWorks	+ > oui > RIS, BibTeX, Tab Delimited, RefWorks Tagged, XML	- > non	licences de site/campus : > espace d'admin. Avec les paramètres propres à l'institution > statistiques d'utilisation > flux RSS > "RefAware Awareness Service" comme outil supplémentaire accessible ; voir http://www.refaware.com/
Zotero	+ > oui > RIS, BibTeX, MODS, RDF	+ > création de notices indépendantes, non reliées à un titre possible	> beaucoup de plugins disponibles, logiciel open source > sauvegarde régulière des données recommandée

Utilisation

	Performance	Usability	Aide
	<i>Performance, temps de réponse</i>	<i>L'interface est-elle intuitive / user-friendly ?</i>	<i>Quelles aide et introductions sont disponibles ?</i>
Citavi	+ bien	+ très bien (très intuitif à l'utilisation, chaque nouvelle étape et toutes les options sont expliquées)	+ <ul style="list-style-type: none"> > courte introduction > manuel > manuel pour le travail scientifique > films et animations > très bonne aide contextuelle (personnalisable / modifiable) > Forum > système de tickets > chat
Docear	+ bien	- usability peu satisfaisante, le programme offre peu de visibilité le Word-Add-In est utilisable de façon intuitive	- > pas encore de documentation complète
EndNote	+ bien	- usability peu satisfaisante - les fonctions numériques sont très "techniques" et peu explicitées (par exemple les champs de saisie, l'export RIS, le paramétrage de la syntaxe des styles de citation)	+ <ul style="list-style-type: none"> > manuel et manuel pour le travail scientifique > formations en ligne > tutoriels en ligne > mailinglist (seulement en anglais) > téléphone (Lun-Ven 9.00 - 13.00h) > E-Mail
JabRef	+ bien	+ bien, particulièrement pour les utilisateurs LaTeX	+ <ul style="list-style-type: none"> > pages d'aide en ligne > forum des utilisateurs
Mendeley	+ bien	+ bien	+ <ul style="list-style-type: none"> > pages d'aide en ligne > "Getting Started Guide" > forum des utilisateurs > tutoriels vidéo
Papers	+ bien	+ bien, particulièrement pour les utilisateurs Mac	- <ul style="list-style-type: none"> > tutoriels en ligne > Help-Center > assistance très lente
RefWorks	+ bien	+ bien	+ <ul style="list-style-type: none"> > manuel > aide en ligne > tutoriels > Email / téléphone > aide en ligne pour l'instant seulement en anglais > formations en ligne
Zotero	+ bien	+ bien	+ <ul style="list-style-type: none"> > tutoriels vidéo > pages d'aide > Forum

Evaluation générale

Critères d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> > modèle économique et prix > système d'exploitation > Recherche dans les bases de données > possibilités d'importation > recherche dans le corps du texte > développement des métadonnées > liage des documents 	<ul style="list-style-type: none"> > partage, travail collaboratif > fonctionnalités du web social > lien avec les traitements de texte > fonctionnalités supplémentaires > Usability > aide / introductions
------------------------------	---	--

Les particularités sont classées en "forces" et "faiblesses", selon que les critères ci-dessus soient remplis de façon plutôt positive ou négative.

Forces	Faiblesses	Utilisateurs cibles	
Citavi	<ul style="list-style-type: none"> + en plus de la version commerciale, une version gratuite avec toutes les fonctionnalités est disponible (limitée à 100 titres par projet) + Recherche dans le corps du texte + organisation de la connaissance riche et planificateur de tâches + modification collaborative dans un projet d'équipe possible + interface utilisateur très intuitive + nombreux dispositifs d'aide et assistance personnelle à l'utilisateur très bonne + Add-in Word simple d'utilisation avec des fonctionnalités utiles 	<ul style="list-style-type: none"> - seulement pour Windows (ne fonctionne plus sous XP) - lorsque l'on travaille avec l'assistant de publication, la bibliographie n'est générée que lors de la mise en forme - pas de version web 	<p><i>A quel utilisateur ce programme est-il destiné ? Scientifique/professionnel/... ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> > utilisateur Windows > utilisation intuitive du débutant au pro
Docear	<ul style="list-style-type: none"> + sur tout système d'exploitation (Windows, Mac, Linux) + Open Source, gratuit + très bien pour mettre en forme et structurer des bibliographies + bonne intégration Word 	<ul style="list-style-type: none"> - temps de réactivité relativement long - fonctions du programme de gestion de référence intégré limitées par rapport à l'original JabRef - documentation incomplète, peu d'aide à l'installation 	<ul style="list-style-type: none"> > nécessite un apprentissage de la gestion de références dans la complexité et demande une affinité avec la technique. > développé pour les utilisateurs LaTeX
EndNote	<ul style="list-style-type: none"> + pour Windows et Mac + version web pour les abonnés à Web of Science, gratuite pour les utilisateurs de EndNote + version web EndNote Basic aussi utilisable gratuitement + recherche dans le corps du texte + la fonction de synchronisation a été améliorée 	<ul style="list-style-type: none"> - usability laisse à désirer - version web : seules les informations bibliographiques peuvent être partagées, pas les données 	<ul style="list-style-type: none"> > destiné aux utilisateurs Windows et Mac, avec des périodes de formation destinées à tous les groupes d'utilisateurs.
JabRef	<ul style="list-style-type: none"> + version logicielle et web + tous systèmes d'exploitation (Windows, Mac, Linux) + Open Source, gratuit 	<ul style="list-style-type: none"> - ni le partage en lecture seule ni le travail collaboratifs ne sont possibles 	<ul style="list-style-type: none"> > adapté à tous les groupes d'utilisateurs, mais avant tout destiné aux utilisateurs LaTeX
Mendeley	<ul style="list-style-type: none"> + version logicielle et web + tous systèmes d'exploitation (Windows, Mac, Linux) + gratuit (jusqu'à 2GB) + travail collaboratif au sein de groupes tout à fait possible + fonctionnalités du web social développées + exploitation possible dans les services Altmetrics 	<ul style="list-style-type: none"> - pas de recherche dans les bases de données depuis le logiciel possible - création de bibliographie seulement par copier coller du titre souhaité - conflit entre les données d'utilisateur et les droits de l'auteur original - http://www.biochem.mpg.de/en/facilities/ivs/Dokumente/Mendeley.pdf 	<ul style="list-style-type: none"> > destiné à tous les groupes d'utilisateurs
Papers	<ul style="list-style-type: none"> + développé à l'origine pour les utilisateurs Mac "Design Software for Research" + fonction de Matching pour la recherche des données, par exemple dans des documents scannés 	<ul style="list-style-type: none"> - version Windows instable - aucun lien OpenURL ne peut être créé/lié 	<ul style="list-style-type: none"> > destiné aux utilisateurs Mac, en raison de l'interface, utilisation intuitive pour les débutants, pour les petites bibliogr. Et les gros projets
RefWorks	<ul style="list-style-type: none"> + tous systèmes d'exploitation + dispositifs d'aide très riches + travail en groupe possible avec RefShare 	<ul style="list-style-type: none"> - relier les documents (images, PDF) n'est possible qu'avec les licences ce site - il est difficile de ne pas utiliser Windows 8 et Office 2013 	<ul style="list-style-type: none"> > destiné à tous les groupes d'utilisateurs
Zotero	<ul style="list-style-type: none"> + version logicielle, extension Firefox et version web + Extension Firefox intégrée directement au navigateur, d'où les recherches peuvent être + tous systèmes d'exploitation + gratuit et Open Source + fonctionnalités du web social : partage d'articles selon des groupes d'intérêt + création de notices indépendantes, non rattachées à un titre 	<ul style="list-style-type: none"> - pas de recherche dans les bases de données depuis Zotero 	<ul style="list-style-type: none"> > pour ceux qui débutent leurs études, car gratuit mieux pour les petites bibliographies tous les domaines de recherche

Impressum

responsable de publication
Dorothea Lemke
Universitätsbibliothek der Technischen Universität München
Arcisstr. 21
80333 München
Email: literaturverwaltung@ub.tum.de
Tél.: 089 / 289 - 28644

Clause de non-responsabilité :

Toutes les informations fournies par les rédacteurs cités l'ont été grâce à des tests des différents programmes. Aucune garantie quant à l'exactitude de ces informations ne peut être fournie — en particulier au regard du développement très dynamique des programmes.